

Softwarevergleich Literaturverwaltung

Erstellt von: Dörte Böhner (HSU Hamburg), Thomas Stöber (LMU München) und Astrid Teichert (TUB München) im Juli 2009.
Aktualisiert von Dorothea Lemke und Petra Frommer (TUB München) im August 2012.

Stand: August 2012 (2. aktualisierte Version)

Überblick:

- > Allgemeines: Anbieter / URL, aktuelle Version, Lizenzmodell, Preis, Sprache
- > Technik: Installation, Plattform / Betriebssystem, Zeichenkodierung, max. Größe der Datenbank
- > Import I: Recherche in Datenbanken, Import von Dateien
- > Import II: Export aus Datenbanken, Übernahme aus Webseiten, weitere Importmöglichkeiten
- > Datenformat: Dokumenttypen, Felder
- > Dateneingabe I: Indizes, Ergänzung der Metadaten, Verknüpfung
- > Dateneingabe II: Verlinkung / Einbindung von Dokumenten, Dublettencheck, globale Änderungen, Ordner/Gruppen
- > Anzeige, Suche: Anzeige, Sortierung, Suche
- > Kooperation: Freigaben, gemeinsames Bearbeiten, Social-Software-Funktionalitäten
- > Zitieren: Zitierstile, Bibliographien erstellen (statisch) Verknüpfung mit Textverarbeitung (dynamisch)
- > Weitere Features: Export, Wissensorganisation, Aufgabenplanung
- > Benutzung: Performance, Usability, Hilfe / Anleitungen
- > Sonstiges: Geplante Weiterentwicklungen, Anwender, Sonstiges / Bemerkungen
- > Gesamtbewertung
- > Impressum

Alle Angaben in diesem Vergleich wurden nach ausführlichen Softwaretests gemacht. Angesichts der Komplexität der Software und ihrer kontinuierlichen Weiterentwicklung können wir jedoch keine Garantie für die Richtigkeit dieser Angaben übernehmen. Sollten Sie falsche oder fehlende Angaben entdecken, so sind wir für einen kurzen Hinweis an literaturverwaltung@ub.tum.de sehr dankbar.



Dieses Werk bzw. Inhalt steht unter einer Creative Commons Namensnennung-Nicht-kommerziell 3.0 Unported Lizenz.

Allgemeines

	Anbieter / URL	getestete Version	Lizenzmodell	Preis (ca.)	Sprache
			Open Source, Freeware oder kommerziell? Einzel- oder Sammellizenzen?		
Citavi	Swiss Academic Software, http://www.citavi.com/	3.2.0	> kommerziell > kostenlose Version "Citavi Free" mit der Beschränkung auf 100 Titel pro Projekt; > Einzellizenzen; Staffelpreise ab 4 Lizenzen; Campuslizenzen; Studienlizenzen	Einzellizenzen: > Geschäftskunden 260 € > Hochschulen 190 € > für Studierende 119 €	deutsch, englisch, polnisch
EndNote	Thomson Reuters, http://www.endnote.com	X6	> kommerziell > Einzellizenzen, Concurrent-Lizenzen, Studentenlizenzen, Volumenlizenzen (ab 20), Campuslizenzen, Firmenlizenzen, Forschung&Lehre-Lizenzen	> Einzellizenz 210 - 260 € > für Studierende 120 €	englisch
EndNote Web	Thomson Reuters, http://www.endnoteweb.com/	V3.3	kostenlos für Abonnenten des Web of Science und für Besitzer von Endnote		englisch
RefWorks	RefWorks, http://www.refworks-cos.com/refworks/	März 2012	> kommerziell > Einzellizenzen und Campuslizenzen	Einzellizenz 100 \$ pro Jahr	deutsch, englisch, französisch, spanisch, italienisch, chinesisch, ...
Zotero	Center for History and New Media at George Mason University, http://www.zotero.org/	3.0.8	kostenloser Webdienst und Open-Source Software		englisch, teilweise deutsch
Mendeley	Mendeley Ltd. http://www.mendeley.com	1.6	bis 1 GB kostenloser Webdienst + Client ("Premium": mehr Speicherplatz + mehr private Gruppen = mehr Kosten)	> 7 GB + 10 private Gruppen: 4,99 € pro Monat > 15 GB + 25 private Gruppen: 9,99 € pro Monat	englisch
JabRef	verschiedene Entwickler http://jabref.sourceforge.net/	2.7.2	kostenloser Webdienst (mit Java Web Start) + Open-Source Software (General Public Licence)		deutsch, englisch, italienisch, französisch, spanisch, chinesisch,...

Technik

	Installation	Plattform / Betriebssystem	Zeichenkodierung	max. Größe der Datenbank
	Lokal / Webbasiert		Unicode / Sonderzeichen	
Citavi	Einzelplatz	- > Windows > Nutzung auf Mac nur über Simulations der Windowsumgebung über das Programm "Parallels"	Unicode-Unterstützung	+ unbegrenzt (Empfehlung: max. 20.000 Datensätze pro Projekt)
EndNote	Einzelplatz	> Windows > Mac	Unicode-Unterstützung	+ unbegrenzt
EndNote Web	webbasiert (Browser)	+ plattformunabhängig	Unicode-Unterstützung	10.000 Datensätze
RefWorks	webbasiert (Browser)	+ plattformunabhängig	Unicode-Unterstützung	+ unbegrenzt
Zotero	Browser-Add-on und Stand-Alone-Version, Synchronisierung über Webaccount	+ > Browser-Add-on: plattformunabhängig > Web-Version: plattformunabhängig > Stand-Alone-Version: Windows, Mac, Linux	Unicode-Unterstützung	+ unbegrenzt
Mendeley	webbasiert (Browser) + Einzelplatz (Mendeley Desktop)	+ > Web: plattformunabhängig > Desktop: Windows, Mac, Linux	Unicode-Unterstützung	+ unbegrenzt
JabRef	webbasiert + Einzelplatz	+ > Web: plattformunabhängig > Desktop: Windows, Mac, Linux	ASCII	+ unbegrenzt

Import I

	Recherche in Datenbanken		Import von Dateien	
	Recherche in DB aus der Software heraus möglich?	Welche Schnittstellen sind hierfür vorhanden?	Import von Dateien über einen Importfilter möglich?	Welche Importfilter sind vorhanden? (bibliogr. Datenbanken und andere Literaturverwaltungsprogr.)
Citavi	+ ja	> mehr als 4000 Zugänge; siehe http://www.citavi.com/recherche > neue Zugänge können beim Hersteller angefordert werden	+ ja	> 12 Literaturverwaltungsprogramme (LiteRat, Endnote, Bibliographix, ProCite u.a.) > RIS, BibTeX > ca. 100 datenbankspezifische Filter > konfigurierbarer Import für selbst erstellte Tabellen oder Datenbanken > neue Filter können angefordert werden
EndNote	+ ja	> über 4300 vordefinierte Zugänge > neue Zugänge können angefordert werden	+ ja	> RIS, Tab Delimited > über 700 datenbankspezifische Filter
EndNote Web	+ ja	wie bei Endnote	+ ja	> RIS, Tab Delimited > datenbankspezifische Filter
RefWorks	+ ja	> über 800 Zugänge > neue Zugänge können bei RefWorks angefordert werden oder im Administratorbereich selbst zugefügt werden	+ ja	> Bibliographix, Endnote > RIS, BibTeX, MAB, MARC > 1000 datenbankspezifische Filter > neue Filter können bei RefWorks angefordert werden
Zotero	- nein	--	+ ja	RIS, BibTeX, EndNote, MODS, RDF, Refer/BibIX, Unqualified Dublin Core RDF
Mendeley	- nein	--	+ ja	> BibTeX, RIS, EndNote XML, Zotero > datenbankspezifische Filter
JabRef	+ ja	Schnittstellen nur zu wenigen Datenbanken (u.a. JSTOR, IEEEExplore, Medline)	+ ja	> BibTeX, RIS, Tab Delimited, EndNote u.a. > Erstellung von eigenen Importfiltern möglich

Import II

	Export aus Datenbanken		Übernahme aus Webseiten	weitere Importmöglichkeiten	Volltextsuche
	Direkter Export aus DB in die Software möglich?	Aus welchen Datenbanken?			Suche nach Volltexten möglich?
Citavi	+ ja	siehe http://www.citavi.com/datenbanken	+ über Citavi Picker (für Firefox und Internet Explorer) Übernahme von Metadaten einer Webseite	+ Import bibliographischer Daten durch Eingabe der ISBN, DOI oder PubMed-ID Import aus Literaturverzeichnissen Import über Acrobat Picker	+ ja
EndNote	+ ja	siehe http://www.endnote.com/endnote_export.asp	+ über den Capture-Button: Übernahme von Metadaten aus Webseiten	+ Dateien per Drag & Drop	+ ja
EndNote Web	+ ja	datenbankabhängig, z.B. Web of Science, Ebsco	+ über den Capture-Button: Übernahme von Metadaten aus Webseiten	- keine	- nein
RefWorks	+ ja	siehe http://www.refworks-cos.com/refworks/DEPartners/	+ über RefGrab-It (Ergänzung der Metadaten)	+ > über das Abonnement von RSS-Feeds > Direktimport einer Endnote-Library	- nein
Zotero	+ ja	GBV, World Cat, Ebsco, Proquest, Google Scholar, arXiv.org etc.; siehe http://www.zotero.org/translators/	+ ja; siehe http://www.zotero.org/translators/	+ Import bibliographischer Daten durch Eingabe der ISBN, DOI oder PubMed-ID	- nein
Mendeley	+ ja	GBV, Web of Knowledge, JSTOR, PubMed etc.; siehe: http://www.mendeley.com/import	+ ja, über Web Importer	+ > per Drag & Drop (Dateien oder Ordner) > "watched folder" aus dem neue Dokumente automatisch in Mendeley importiert werden	- nein
JabRef	+ ja	alle Datenbanken, die Export als BibTeX-Datei anbieten	- nein	+ Dateien per Drag & Drop	- nein

Datenformat

	Dokumenttypen		Felder	
	Welche Dokumenttypen (Monographie, Aufsatz etc.) werden unterstützt?	Können Dokumenttypen selbst definiert werden?	Wieviele Felder sind in einem Datensatz definiert?	Können Felder selbst definiert werden?
Citavi	35 Dokumenttypen	- nein	je nach Dokumenttyp	+ 9 Felder dokumententypspezifisch frei definierbar
EndNote	48 Dokumenttypen	+ ja (Anpassung der vorhandenen Dokumenttypen / Neudefinition von drei "unused"-Dokumenttypen)	54 Felder	+ 8 "Custom Fields"; diese können jedoch nicht umbenannt werden
EndNote Web	48 Dokumenttypen	- nein	je nach Dokumenttyp; ca. 45 Felder	+ 8 "Custom Fields"; diese können jedoch nicht umbenannt werden
RefWorks	31 Dokumenttypen	- nein	70 Felder	+ 15 Freitext-Felder frei definierbar
Zotero	34 Dokumenttypen	- nein	je nach Dokumenttyp; ca. 25 Felder	ein Feld "Extra"
Mendeley	20 Dokumenttypen	- nein	je nach Dokumenttyp; ca. 16 Felder	- nein
JabRef	19 Dokumenttypen	+ ja (Anpassung der vorhandenen und Definition von neuen Dokumenttypen)	je nach Dokumenttyp; ca. 37 Felder	- nein

Datenbearbeitung I

	Indizes		Ergänzung der Metadaten	Verknüpfungen
	Werden aus den eingegebenen Daten (Autoren, Zeitschriften, Schlagwörter) automatisch Termlisten / Indizes generiert?	Automatisches Vervollständigen aus den Termlisten bei der Dateneingabe?	Können eingegebene Daten vom Programm aus anderen Quellen ergänzt werden?	Lassen sich Datensätze untereinander verknüpfen? (Bsp. Neuauflagen, Übersetzungen)
Citavi	+ ja (Personen, Institutionen, Schlagwörter, Ort, Verlag, Zeitschriftentitel, Reihen, Kategorien, Bibliotheken)	+ ja	+ bei Eingabe der ISBN, DOI oder PubMed-ID Ergänzung der bibliographischen Angabe und des Covers	+ Sammelband und enthaltene Beiträge sind miteinander verknüpft wechselseitige Verweise zwischen Titeln innerhalb eines Projektes möglich
EndNote	+ ja (Autoren, Schlagwörter, Zeitschriftentitel, Ort, Verlag); zusätzlich eigene "term lists" definierbar; vordefinierte "term lists" für Zeitschriften	+ ja	+ Abrufen von Metadaten über "Find Reference Updates"	- nein
EndNote Web	- nein	- nein	- nein	- nein
RefWorks	+ ja (Autoren, Schlagwörter, Zeitschriftentitel)	+ ja	+ über RefGrab-It	- nein
Zotero	+ ja (für Schlagwörter, Autoren, Erscheinungsort, Verlag, Zeitschriftentitel)	+ ja	+ Abrufen von Metadaten aus PDF-Dokumenten	+ ja über die Funktion "zugehörig"
Mendeley	+ ja (Autoren, Schlagwörter, Zeitschriftentitel)	+ ja	+ Abrufen von Metadaten aus PDF-Dokumenten	- nein
JabRef	+ ja (selbst definierbar für welche Felder)	+ ja	+ > per URL der Datenbank Citeseer (wenn bereits bekannt) > Abruf von Metadaten aus PDF-	+ ja, über das Feld "crossref" mit Hilfe des keys des übergeordneten Werkes

Datenbearbeitung II

	Verlinkung / Einbindung von Dokumenten		Dublettencheck	Globale Änderungen	Ordner / Gruppen
	Lassen sich Dokumente (Bilder, PDFs) auf einem Laufwerk verlinken?	Lassen sich Dokumente / Dateien in die Datenbank selbst einbinden?			Können Ordner oder Gruppen angelegt / zugewiesen werden?
Citavi	+ ja (auch relative Pfade möglich)	+ ja	+ ja	+ ja	+ ja (Kategorien; bei Kategorien auch mehrere Hierarchieebenen sowie Mehrfachzuweisungen möglich)
EndNote	+ ja (absoluter Pfad)	+ ja (relativer Pfad zu Kopie im Projekt)	+ ja (auch konfigurierbar)	+ ja	+ ja (Gruppen; eine Hierarchieebene, auch Mehrfachzuweisungen und automatische Zuweisungen möglich)
EndNote Web	- nein	+ ja	+ ja (aber nicht konfigurierbar)	- nein	+ ja (wie in EndNote)
RefWorks	+ ja (nur möglich bei Campuslizenzen)	+ ja	+ ja ("exakt" und "nahe")	+ ja	+ ja (Ordner; mehrere Hierarchieebenen; Mehrfachzuweisung möglich)
Zotero	+ ja	+ ja	+ ja	nur für Tags	+ ja (mehrere Hierarchieebenen; Mehrfachzuweisungen möglich)
Mendeley	- nein	+ ja	+ ja	+ ja	+ ja (eine Hierarchieebene, Mehrfachzuweisungen möglich)
JabRef	+ ja	- nein	+ ja	+ ja	+ ja (mehrere Hierarchieebenen, auch Mehrfachzuweisungen und automatische Zuweisungen möglich)

Anzeige / Suche

	Anzeige	Sortierung	Suche		
	Welche Optionen gibt es für die Anzeige der Daten? (Kurzanzeige / Vollanzeige / frei definierbar)	Welche Sortiermöglichkeiten?	Einfache und gefelderte Suche mit Booleschen Operatoren möglich?	Performance der Suche?	Suchläufe speicherbar?
Citavi	> Karteikartenansicht (Registerkarte anpassbar) > Listenansicht (formatiert) > Tabellenansicht (Anzeige der Felder ist konfigurierbar)	+ durch Klick auf die Feldüberschriften oder über eigene Funktion	+ > einfache Suche > gefelderte Suche (beides mit Booleschen Operatoren)	ok	- nein
EndNote	> Listen- / Vorschauansicht und Vollanzeige; > Anzeige der Felder in der Listenansicht ist konfigurierbar	+ durch Klick auf die Feldüberschriften oder über eigene Funktion	+ > einfache Suche über Feld oder direktes Eintippen des Autornamens > gefelderte Suche mit Booleschen Operatoren > auch Suche nach Kommentaren in PDFs	+ sehr gut (getestet mit ca. 2000 Datensätzen)	+ ja
EndNote Web	> Kurzanzeige > Vollanzeige (beides nicht konfigurierbar)	+ durch Klick auf Kategorie	- > nur einfache Suche (Boolesche Operatoren nicht möglich) > Autorsuche durch Klick auf Autornamen	- mäßig	- nein
RefWorks	> Listenansicht > Vollanzeige > Kurzanzeige	+ über Pulldown-Menü	+ > einfache Suche > Suche über kontrolliertes Vokabular > gefelderte Suche	ok	+ ja
Zotero	> Hauptansicht (anpassbar) > Timeline-Ansicht bietet Visualisierung auf Zeitleiste und farbige Markierung nach Thema	+ durch Klick auf Kategorie	+ > einfache Suche > erweiterte Suche > Suche nach Tags	+ gut	+ ja
Mendeley	> Kurzanzeige > Vollanzeige > Anzeige als Zitation	+ durch Klick auf Kategorie	+ > einfache Suche nach Autor, Titel, Publikation, Jahr, Notizen (Boolesche Operatoren möglich) > Suche in eingebundenen PDFs	+ gut	- nein
JabRef	> Kurzanzeige > Vollanzeige	+ durch Klick auf Kategorie, auch Sortierung nach mehreren Kriterien möglich	+ > einfache Suche > erweiterte Suche (Boolesche Operatoren möglich)	+ gut	- nein

Kooperation

	Freigabe	gemeinsame Bearbeitung	Social-Software-Funktionalitäten
	Ist eine (read only-) Freigabe von Datensätzen für externe Nutzer möglich?	Ist die gemeinsame Nutzung und Bearbeitung von Datensätzen durch mehrere Benutzer möglich?	
Citavi	- nein	+ ja, in einem "Teamprojekt"	- nein
EndNote	+ ja, per E-Mail	- nein	- nein
EndNote Web	- nein	+ ja, über einen Share-Ordner, für den mehrere Nutzer Schreibrechte haben	- nein
RefWorks	+ ja, über Tool "RefShare" (nur mit Campuslizenz)	+ ja, über Tool "RefShare" (nur mit Campuslizenz)	- nein
Zotero	+ Freischaltung der eigenen Bibliothek im Online-Interface	+ ja, über gemeinsame Gruppen	+ Freigabe von Papern über Interessensgruppen
Mendeley	+ > Freigabe von Gruppen und Papern im Online-Interface > ja, per E-Mail	+ ja, über gemeinsame Gruppen	+ > Austausch über Interessensgruppen > eigene Publikationen teilen > eigenes Forscherprofil erstellen > Personensuche
JabRef	- nein	- nein	- nein

Zitieren

	Zitierstile		Bibliographien erstellen (statisch)		Verknüpfung mit Textverarbeitung	
	Welche Zitierstile stehen zur Verfügung? Sind wichtige Stile wie MLA, APA, Harvard vorhanden?	Können Zitierstile selbst definiert / angepasst werden?	Ist der Export einzelner (formatierter) bibliographischer Angaben möglich?	Lassen sich Bibliographien erstellen und als Textdatei exportieren?	Können bibliographische Angaben durch die Software in eine Textverarbeitung eingefügt werden?	Wird die Literaturliste beim Hinzufügen weiterer Zitate automatisch ergänzt?
Citavi	+ > über 1100 vordefinierte Zitierstile > neue Zitierstile können beim Hersteller angefordert werden	+ ja	+ ja	+ ja	+ ja ("Publikationsassistent") (Word, OpenOffice, TeX, LibreOffice)	- nein, Literaturliste wird erst durch Formatieren des Dokumentes hinzugefügt
EndNote	+ über 5000 Zitierstile vordefiniert	+ ja	+ ja	+ ja (über Export-Funktion und "Subject Bibliography")	+ ja ("Cite While You Write") (Word, Pages, OpenOffice)	+ ständige automatische Aktualisierung
EndNote Web	+ über 3300 Zitierstile vordefiniert	- nein	+ ja	+ ja (aber nur über Exportlisten oder Gruppen)	+ ja ("Cite While You Write") (Word); allerdings reduzierter Funktionsumfang	+ > ständige automatische Aktualisierung. > über "Preferences" des Word-Plug-Ins: Auswahl, ob EN oder EN Web als Datenquelle genutzt werden soll
RefWorks	+ > über 1600 Zitierstile vordefiniert > neue Zitierstile können angefragt werden	+ ja (und auch global anderen RefWorks-Nutzern zur Verfügung gestellt werden)	+ ja	+ ja	+ ja (WriteNCite für Word + Word für Mac; Online- und Offline-Version) für andere Textverarbeitung: One Line/Cite View	+ ständige automatische Aktualisierung
Zotero	+ > 16 Zitierstile bei Erstinstallation > erweiterbar um fast 2000 weitere vordefinierte Stile siehe: http://www.zotero.org/styles/	+ ja (über Citation Style Language)	+ ja (über "Drag-and-drop Quick Copy")	+ ja (Markieren von Titeln, Rechtsklick, Literaturverzeichnis erstellen)	+ ja (MS Word Plug-in; OpenOffice extensions)	- > keine automatische Aktualisierung > Aktualisierung per Hand über "Refresh"-Button möglich
Mendeley	+ > 8 Zitierstile bei Erstinstallation > erweiterbar um fast 1200 weitere Stile siehe: http://www.mendeley.com/citationstyles/	+ ja	- nur manuell durch Copy & Paste der gewünschten Zitate	- nein	+ ja (über Plug-In für MS Word und OpenOffice)	+ ständige automatische Aktualisierung
JabRef	Besonderheit bei JabRef: Formatierung und Zitierstile übernimmt BibTeX	siehe BibTeX	siehe BibTeX	siehe BibTeX	+ ja (Unterstützung für einige LaTeX-Editoren)	+ Bibtex-Datei wird automatisch aktualisiert

Weitere Features

	Export	Wissensorganisation	Aufgabenplanung
	Ist der Export von Daten in einem bestimmten Datenformat möglich?	Können mit der Software Exzerpte und eigene Ideen verwaltet und strukturiert werden?	Können mit der Software die einzelnen Arbeitsschritte der Recherche / Beschaffung / Lektüre geplant werden?
Citavi	+ ja (BibTeX, Endnote, RIS); Speicherung als MS Access Datei; Ausgabe in Tabellenformaten	+ > Aufnahme von Zitaten (formatierbar) > Aufnahme von eigenen Gedanken / Ideen > Kategorisierung von Literaturangaben, Zitaten und Gedanken > Erstellung einer Gliederung aus der Kategorisierung heraus > mit Citavi Picker für Adobe Acrobat-Reader / Word Texte aus Dokumenten übernehmen	+ > Aufgabenplanung > Meilensteine erstellen (Besprechungstermine, Abgabetermine etc. festhalten)
EndNote	+ ja (BibTeX, RIS, Tab Delimited)	- nein	- nein
EndNote Web	+ ja (RIS, BibTeX, Tab Delimited)	- nein	- nein
RefWorks	+ ja (RIS, BibTeX, Tab Delimited, RefWorks Tagged, XML)	- nein	- nein
Zotero	+ ja (RIS, BibTeX, MODS, Refer/BibIX, Wikipedia Citation)	+ Erstellen von eigenständigen, titelunabhängigen Notizen	- nein
Mendeley	+ ja (BibTeX, RIS, EndNote XML)	- nein	- nein
JabRef	+ ja (BibTeX, RIS, EndNote...)	- nein	- nein

Benutzung

	Performance	Usability	Hilfe, Anleitung
	Geschwindigkeit, Antwortzeiten	Wie intuitiv / benutzerfreundlich ist die Oberfläche?	Welche Hilfe / welche Anleitungen stehen zur Verfügung?
Citavi	+ gut	+ sehr gut (sehr intuitiv zu bedienen, die einzelnen Handlungsschritte und Optionen werden jeweils erläutert)	+ > Kurzanleitung > Handbuch > Handbuch zum wissenschaftlichen Arbeiten > Filme und Animationen > sehr gute kontextsensitive Hilfe (anpaßbar / editierbar) > Forum > Ticket-System
EndNote	+ sehr gut	- sehr schlankes Programm; Usability jedoch mäßig - zahlreiche Funktionen sehr 'technisch' und erläuterungsbedürftig umgesetzt (Beispiele Eingabefelder, RIS-Export, Verlinkung vs. Einbindung eines PDFs)	+ > Handbuch > Handbuch zum wissenschaftlichen Arbeiten > Online-Schulungsunterlagen > Online-Tutorials > Mailingliste (nur englisch)
EndNote Web	- nicht optimal (zum Teil lange Antwortzeiten)	+ gut	> Online-Hilfe > Online-Tutorials
RefWorks	+ gut	+ gut	+ > Handbuch > Online-Hilfe > Tutorials > Email- / Telefon-Support > Online-Hilfe z.T. auf Englisch > Online-Schulungen
Zotero	+ gut	+ gut	> Videotutorials > Hilfeseiten
Mendeley	+ gut	+ gut	+ > Online-Hilfeseiten > "Getting Started Guide" > Feedback-Forum > Videotutorials
JabRef	+ gut	ok, auf LaTeX-User ausgerichtet	> Online-Hilfeseiten > User-Forum

Sonstiges

	Anwender	Sonstiges / Bemerkungen
	Wieviele Anwender weltweit und in Deutschland? Anwender im Hochschulbereich?	
Citavi	> sehr verbreitet im deutschsprachigen Raum > viele deutsche Hochschulen mit Campuslizenzen (siehe http://www.citavi.com/referenzen)	> Nachfolger von LiteRat > Installation auf USB-Stick möglich > Automatische Generierung eines BibTeX-Keys
EndNote	international sehr verbreitet Übersicht Deutschland und Österreich: http://www.adeptscience.de/bibliographie/endnote/EndNote%20Anwender%20Hochschulen%20.pdf	> Support und Schulung durch Adept Scientific > Vertrieb in Deutschland durch Adept Scientific und Bilaney Consultants > "Manuscript Wizard": Strukturierung von Dokumenten > zunehmende Integration mit anderen Diensten von Thomson Reuters (ISI Web of Knowledge, ResearcherID)
EndNote Web	- - -	über Administratorkonto der Institution können zusätzliche Zitierstile, Connection-Files und Importfilter in EndNote Web zur Verfügung gestellt werden
RefWorks	TU Dresden / SLUB Dresden, UB Konstanz, UB Mannheim, ULB Münster, SUUB Bremen, einige Max-Planck-Institute, weltweit über 1000 Institutionen (siehe auch http://www.refworks.com/content/clientlist.asp)	Campuslizenz: > eigener Admin-Bereich mit institutionsspezifischen Einstellungen > Nutzungsstatistiken > RSS-Feeds > "RefAware Awareness Service" als Zusatztool lizenzierbar; siehe http://www.refaware.com/
Zotero	- - -	- - -
Mendeley	- - -	- - -
JabRef	- - -	> Automatische Generierung eines BibTeX-Keys möglich > Erstellen / Hinzufügen von verschiedenen Plugins möglich

Überblick

	Lizenzmodell		Installation		Betriebssystem			Recherche in Datenbanken	Import von Dateien	Export aus Datenbanken	Übernahme aus Datenbanken	weitere Importmöglichkeiten	Ergänzung der Metadaten	Dublettencheck	Ordner/Gruppen für Dokumente	Freigabe für Externe/Öffentlichkeit	gemeinsame Bearbeitung	Social-Software-Funktionalität	Textunabhängige Funktionalitäten	Verknüpfung mit Bibliographien	Wissensorganisation	Aufgabenplanung	Intuitive Nutzeroberfläche
	kommerziell	kostenlos	Einzelplatz	webbasiert	Windows	Mac OS	Linux																
Citavi	✓	✓	✓	-	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	
EndNote	✓	-	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	-	-	-
EndNote Web	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	-	✓	✓	-	-	✓	
RefWorks	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	-	-	✓
Zotero	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓
Mendeley	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	✓
JabRef	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	-	-	✓

Gesamtbewertung

Bewertungskriterien

- > Lizenzmodell und Preis
- > Plattform/Betriebssystem
- > Recherche in Datenbanken
- > Importmöglichkeiten
- > Suche nach Volltexten
- > Ergänzung der Metadaten
- > Verlinkung/Einbindung von Dokumenten
- > Freigabe, gemeinsame Bearbeitung
- > Social-Software-Funktionalitäten
- > Verknüpfung mit Textverarbeitung
- > Wissensorganisation, Aufgabenplanung
- > Usability
- > Hilfe, Anleitungen

Bei "Stärken" und "Schwächen" werden die Eigenschaften aufgeführt, die innerhalb der genannten Kriterien besonders positiv oder besonders negativ auffallen.

	Stärken	Schwächen
Citavi	<ul style="list-style-type: none"> + neben kommerzieller auch kostenlose Version mit vollem Funktionsumfang (beschränkt auf 100 Titel pro Projekt) + Suche nach Volltexten + umfangreiche Wissensorganisation und Aufgabenplanung + gemeinsame Bearbeitung in einem Teamprojekt möglich + sehr intuitive Benutzeroberfläche + umfangreiche Hilfeangebote und sehr gute persönliche Endnutzerbetreuung 	<ul style="list-style-type: none"> - nur für Windows - Literaturliste wird erst beim Formatieren hinzugefügt
EndNote	<ul style="list-style-type: none"> + für Windows und Mac + Suche nach Volltexten + sehr schlankes Programm 	<ul style="list-style-type: none"> - mäßige Usability - keine gemeinsame Bearbeitung möglich
EndNote Web	<ul style="list-style-type: none"> + plattformunabhängig + kostenlos für Abonnenten des Web of Science und Besitzer von EndNote 	<ul style="list-style-type: none"> - deutlich reduzierter Funktionsumfang gegenüber EndNote - nur bibliographische Angaben können geteilt werden, Dateien nicht
RefWorks	<ul style="list-style-type: none"> + plattformunabhängig + umfangreiche Hilfeangebote 	<ul style="list-style-type: none"> - Einbindung von Dokumenten (Bilder, PDFs) nur bei Campuslizenzen möglich
Zotero	<ul style="list-style-type: none"> + Einzelplatzversion und webbasiert + plattformunabhängig bzw. für Windows, Mac, Linux + kostenlos + Social-Software-Funktionalitäten: Freigabe von Papern über Interessensgruppen + Erstellen von eigenständigen, titelunabhängigen Notizen 	<ul style="list-style-type: none"> - keine Recherche in Datenbanken aus Zotero heraus
Mendeley	<ul style="list-style-type: none"> + Einzelplatzversion und webbasiert + plattformunabhängig bzw. für Windows, Mac, Linux + kostenlos + Zusammenarbeit innerhalb von Gruppen sehr gut möglich + ausgeprägte Social-Software-Funktionalitäten 	<ul style="list-style-type: none"> - keine Recherche in Datenbanken aus der Software heraus - Erstellen von Bibliographien nur durch Copy & Paste der gewünschten Titel
JabRef	<ul style="list-style-type: none"> + Einzelplatzversion und webbasiert + plattformunabhängig bzw. Windows, Mac, Linux + Open Source, kostenlos 	<ul style="list-style-type: none"> - weder read-only Freigabe noch gemeinsame Bearbeitung möglich

Impressum

verantwortlich für dieses Informationsangebot:

Dorothea Lemke

Universitätsbibliothek der Technischen Universität München

Arcisstr. 21

80333 München

Email: literaturverwaltung@ub.tum.de

Tel.: 089 / 289 - 28644

Disclaimer:

Alle Angaben wurden von den genannten Redakteuren nach ausführlichen Softwaretests und bestem Wissen gemacht. Eine Gewähr für die Richtigkeit dieser Angaben kann jedoch - insbesondere angesichts der sehr dynamischen Softwareentwicklung - nicht übernommen werden.